

Motion 3

Att de två boxar som styrelsen har utökat medlemsstallet med återgår till ridskolan, och att den nya styrelsen noggrant undersöker om dessa två boxar skall användas i ridskoleverksamheten eller om de skall hyras ut.

Bakgrunden:

I slutet av 2022 ändrade styrelsen köregeln för boxplats i medlemsstallet från "först i kön" till "den som bidrar mest". Kort därefter utökas medlemsstallet med två boxar och nuvarande ordförande får hyra dessa boxar. I den första boxen står en häst som ordföranden äger tillsammans med nuvarande kassörs fru/sambo. I den andra boxen står en ponny som ordföranden köpt/hyr av en nuvarande ledamot i styrelsen.

Ordföranden samt verksamhetschefen har informerat att utökning av medlemstalet inte kommer att påverka antal hästar i ridskolan. Se verksamhetschefens svar den 17/1-2024

Så nej antalet ridskolehästar har inte minskat utan snarare ökat då vi använder oss mer av uteboxarna också.

Enligt svar jag har fått från Länsstyrelsen "Oavsett hur många platser man har får man inte överskrida antalet hästar i verksamhetstillståndet som utfärdas av Länsstyrelsen. Dvs även om det får plats 72 hästar men tillståndet bara gäller för 70 får inte fler än 70 hästar vistas samtidigt på anläggningen".

En noggrann analys över intäkterna för medlemsstallet gjordes av styrelsen enligt protokoll från november 2023, **EFTER** utökningen av medlemsstallet och uthyrning av dessa två boxar, samt efter att jag och andra medlemmar ställt många frågor till styrelsen.

Nov 2023 protokoll:

"Intäkterna för medlemsstallet är undersökta noggrant och medlemsstallet bär sig själv och vi ser en ökning efter att vi utökat med två boxar samt höjningen av 20% som gjordes förra året."

På frågan om vi har tillstånd till att ha 72st hästar i vår anläggning och om jag får en kopia av analysen som gjordes i november 2023, för att ha som underlag i min motion, svarade styrelsen utan att ange någon vidare förklaring att:



Under medlemsmötet vi hade i Maj 2023 har Ordföranden samt en nuvarande ledamot försvarat styrelsens beslut att ändra kösystemet och att utöka medlemsstallet med två boxar, genom att hänvisa till förenings ekonomiska behov. Notera att föreningen visat mycket bra ekonomiskt resultat tre år i rad, speciellt imponerande då vi är en ideell förening.

Under mötet i april med medlemsstallet och det allmänna mötet vi hade i maj, har också styrelsen påpekat att föreningen är i behov av sponsorintäkter. På frågan som jag ställde under medlemsmötet i maj 2023 om hur mycket sponsring det handlar om, så svarade kassören att "Detta är inte bokfört ännu"! Som ekonom så tolkade jag svaret att "jag berättar inget" för det är skillnad mellan "inte bokfört" och "inte vet hur mycket betalt/skall betalas"!

Enligt verksamhetschefen så betalar High Mind (Ordförandes eget bolag) 6.000 kr per år sedan 2021! Vad som ingår i sponsravtalet och om det finns ett styrelsebeslut för det rabatterat pris som Ordförande har fått, vill inte styrelsen kommentera. (Priset på motsvarande sponsorspaket ligger på 58.000kr enligt informationen på GFRK:s hemsida)

Under 2019 har dåvarande styrelse investerat i ombyggnation av boxar, vilket medförde att antalet boxar i det privata stallet halverades från 32 till 16 boxar. Trots minskade intäkter från medlemsstallet har föreningen lyckats vända på ett negativt resultat (2019: -1 134tkr) till ett positivt resultat under de senaste tre åren (2020:529tkr, 2021:367tkr, 2022:482tkr).

Utökningen av medlemsstallet med två boxar har förutom ökade kostnader, som troligen bokförs som sjukkostnader, dessutom medfört att förenings likviditet påverkats av missgynnande betalningsvillkor. Jag kan tyvärr inte ge mer detaljerad information om detta här, men jag har varit i kontakt med nuvarande revisor och förklarat i detalj vilka kostnader/avtal som misstänks vara kopplade till utökningen av medlemstallet med två boxar samt hur jag anser att betalningsvillkoren är orimliga och påverkar föreningens likviditet negativt.

Att ändra köregeln för boxplats till "den som bidrar mest" för att kort därefter utöka medlemsstallet med två boxar, som sedan uthyrs till nuvarande ordföranden. I den första boxen står en häst som ordföranden äger tillsammans med en nuvarande kassörens fru/sambo. I den andra boxen står en ponny som ordföranden köpt/hyrt av en nuvarande ledamot, samt resultatet från tidigare år, som visar ett väldigt bra resultat trots halvering av medlemsstallet med 16 boxar, väcker tvivel om beslutet att utöka medlemsstallet med två boxar verkligen bygger på en tanke kring vad som är föreningens bästa eller om något personligt intresse kan ha påverkat beslutet.

Därför föreslår jag att dessa två boxar som Ordförande hyr går tillbaka till ridskolan och att den nya styrelsen noggrant undersöker hur dessa två boxar kan användas på bästa möjliga sätt.

Styrelsens uppfattning:

Styrelsen föreslår att motionen ska avslås;

- i första hand på den grund att motionen redan är besvarad när två boxar, motsvarande den mängd medlemsstallet utökades med, redan används av verksamheten
- i andra hand på den grund att ansvar och beslut rörande medlemstallet ligger under verksamhet och verksamhetschef ("VC").

Kommentarer i övrigt till motionen;

Författarens skrivelse är något svårtolkad. Likväl önskar styrelsen försöka bemöta de påstående författaren framför.

GFRK har efter ombyggnad tillhandahållit 16 boxar för privatuthyrning fram till dess att beslut togs om att ytterligare två boxar skulle tjäna för detta syfte. För förståelse kring process, överväganden, beslut och relaterade händelser ber styrelsen att få hänvisa till styrelsens svar på motion 1-2 jämte bilagor.

Efter styrelsens beslut har det funnits 18 boxar att tillgå för privatuthyrning. Styrelsen tog sedermera beslut om att en av dessa boxar ska återgå till verksamheten och används i dagsläget av verksamheten. Även den andra boxen används av verksamheten.

Verksamheten, genom VC, har alltid rätt att besluta i frågor som rör uthyrning liksom uppsägning av boxplats. Härvid har VC ett ansvar att säkerställa att verksamhetens behov går först.

Givet vad som här anförs saknas behov att anta motionen. Dels på den grund att ansvar och beslut angående medlemsstallet åvilar VC, dels på den grund att aktuella boxar redan används av verksamheten.

GFRK tillstånd att hålla 68 hästar på anläggningen. Utrymmesmässigt kan GFRK, med karantänstallet uppsatta 72 hästar. GFRK har med få undantag haft fler hästar än tillståndet medgett.

Senast antalet hästar överskreds på verksamheten skedde i samband med EHV-1 utbrottet då verksamheten inte kunde tillåta att någon av verksamhetens hästar lämnade anläggningen.

Andra tillfällen har varit när verksamheten köpt in ny häst/hästar vilka har stått uppstallade i karantänstallet innan de kunnat flyttas in i permanentstallet.

Det ska nämnas att verksamheten har lämnat in en ny ansökan med begäran om att få utöka antalet hästar på anläggningen.

Författaren till motionen påstår att en ekonomisk analys har gjort "EFTER utökningen av medlemsstallet och uthyrning av dessa två boxar, samt efter att jag och andra medlemmar ställt många frågor till styrelsen".

Påståendet är felaktigt. Den ekonomiska analysen gjordes innan det beslut som styrelsen tog den 7 februari 2023 om att låta två av verksamhetens boxar övergå till privatboxar.

Den ekonomiska analysen baseras på att verksamheten erhåller en intäkt i samband med uthyrning som överstiger kostnaden för att upplåta boxen ridskolehäst som på grund av sjukdom / skada inte kan gå i verksamheten.

I detta sammanhang ska nämnas att den veterinär som regelbundet hanterar verksamhetens sjuka hästar har påpekat behovet av att låta sjuka / skadade hästar få lämna anläggningen och stallas upp i annan och för den sjuka/skadade hästen en mer lämplig miljö.

Att flytta och stalla upp den sjuka hästen externt innebär att det på anläggningen skulle stå en tom box vilken i sin tur i stället skulle generera en intäkt vid uthyrning till privathäst.

GFRK, som har ett stort antal hästar, har i stort sett alltid någon eller några sjuka/skadade hästar. Att hyra ut ytterligare två boxar har således varit välmotiverat.

Författaren till motionen tycks ifrågasätta att styrelsen valt att inte besvara hennes frågor och ej heller lämna ut kopia av den ekonomiska analys som gjordes i november 2023.

Att styrelsen valde att inte besvara aktuellt mejl liksom att avstå från att lämna ut underlag har flera orsaker.

Till att börja med innebär författarens upprepade frågor och krav på information och underlag ett tidskrävande merarbete för styrelsens medlemmar. Styrelsen kan inte heller tillstå enbart en medlem viss information utan samma information behöver tillställas föreningens samtliga medlemmar.

Det ska även framhållas att styrelsen inte har någon allmän informationsskyldighet men har valt att kommunicera sådan information som styrelsen anser att medlemmarna har behov av. Information har lämnats genom protokoll, månadsbrev och medlemsmöten.

Författaren gör en egen tolkning av vad kassören ska ha yttrat i fråga om sponsorintäkter. Om kassören har yttrat sig på det sätt som Författaren påstår kan det bero på att kassören inte hade faktisk vetskap om viss sponsorintäkt vid det aktuella tillfället. Även om kassören haft kännedom är det ändå inte givet att enskild medlem ska ha rätt att få reda på vad viss sponsor sponsrar med. Inte sällan innehåller sponsoravtal sekretessklausuler av det skäl att sponsorer inte offentliggöra omfattningen av sponsringen. Om styrelsen skulle offentliggöra sådana uppgifter föreligger risk att föreningen förlorar sponsorer.

Även i denna motion ifrågasätter Författaren förehavanden hos Ordförande. Härvid ifrågasätter Författaren att Ordförandes företag, HighMind skulle ha fått ett "rabatterat pris" för sitt sponsorpaket.

Det ska dock klargöras att det avtal som ingåtts mellan HighMind och verksamheten är av samma slag som andra sponsorer ingått. Något "rabatterat pris" har inte getts.

Författaren, som enbart efterfrågat information avseende Ordförandes bolag, har frågat om detta avtal men styrelsen anser att Författaren lika lite som övriga medlemmar, har rätt till informationen. Orsaken härtill är att styrelsen inte vill etablera en praxis som innebär att vem som helst av föreningens medlemmar kan kräva ut avtal och / eller information som rör avtal mellan sponsor, leverantör mm och föreningen. Detta är vad som skulle ske vid det fall Författarens frågor besvarades.

Det ligger nära till hands att sponsorer och leverantörer vill hålla sina avtal skyddade från insyn. Styrelsen anser vidare att föreningens medlemmar får förlita sig på att VC och styrelse arbetar enkom för föreningens bästa.

När det kommer till det ekonomiska incitamentet att ändra rutinerna kring tilldelning av boxplats synes Författaren till motionen ifrågasätta att föreningen skulle ha ett ekonomiskt behov. Författaren

framhåller att föreningen gjort positiva resultat senaste åren och detta trots uppsägning om ett stort antal hästar i medlemsstallet i samband med den ombyggnation som skedde 2019.

Föreningens resultat är givetvis glädjande men har på intet sätt varit givet. Att föreningen lyckats göra positiva resultat har i mångt och mycket baserats på att kommunen, ofta i ett tidsmässigt sent skede, tillerkänt föreningen större bidrag vilket påverkat det ekonomiska resultatet.

Bidrag är något som föreningen på intet sätt kan räkna med och inte heller ta för givet. Verksamhet och styrelse behöver således alltid och kontinuerligt arbeta med strategiska beslut i syfte att öka intäkter samt verka för en verksamhet som sammantaget håller hög kvalitet. Det betyder att engagerade medlemmar som kan bidra till verksamheten är en förutsättning för föreningens välmående.

Därutöver har styrelsen under senare år arbetat aktivt att trygga intäkterna. Bland annat genom att arbeta mer aktivt med att säkerställa en hög beläggning, följa upp obetalda fakturor liksom att se över leverantörskostnader.

Vad Författaren menar med nedanstående framstår som oklart;

”Utökningen av medlemsstallet med två boxar har förutom ökade kostnader, som troligen bokförs som sjukkostnader, dessutom medfört att förenings likviditet påverkats av missgynnande betalningsvillkor. Jag kan tyvärr inte ge mer detaljerad information om detta här, men jag har varit i kontakt med nuvarande revisor och förklarat i detalj vilka kostnader/avtal som misstänks vara kopplade till utökningen av medlemstallet med två boxar samt hur jag anser att betalningsvillkoren är orimliga och påverkar föreningens likviditet negativt”.

En sjuk/skadad häst bidrar inte med intäkter men kostar då den alltjämt behöver tillsyn och omvårdnad av personal. Den sammantagna kostnaden är lägre än av det kostar att ställa upp hästen externt. Intäkten GFRK erhåller vid uthyrning av box överstiger kostnaden för extern uppställning. Därav uppstår ett ekonomiskt överskott som kommer föreningen till nytta.

Vad som avses med missgynnande betalningsvillkor är allt för oklart och inte möjligt att besvara. Såvitt styrelsen vet föreligger dock inte några missgynnande betalningsvillkor.

Slutligen, medlemsstallet består i dagsläget av 16 boxar. Verksamheten nyttjar återigen de två boxar motsvarande vad medlemsstallet utökades med.

Att säga upp boxplatsinnehavare är således inte aktuellt. Än mindre är det aktuellt att säga upp Ordförandes boxar då Ordförande ansökt och valts i enlighet med nu rådande rutin för tilldelning av boxplats. Författarens begäran speglar hennes uppfattning om att Ordförande ändrat tilldelningssystemet för egen vinnings skull och därefter tillskansat sig två boxar.